[1969 பிப்ரவரி 26

கிராம அதிகாரிகள்

***76 வினா.—திரு. பி. எஸ். மணியன்:** மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர், தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா?

கிராம முன்சீப், கர்ணம் ஆகியோரை அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்களாக அங்கீகரிக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: கிராம அதிகாரிகள், கர்ணம் ஆகியவர்கள் சம்பந்தமாக, அவர்களுடைய நிலைகள், அவர்களுடைய அந்தஸ்து, உத்தியோகம் இவை சம்பந்தமாக உயர்வு சம்பந்தமாக விவரங்கள் அரசாங்கத்தின் ஆய்விலே இருக்கிறது.

திரு. பி. எஸ். மணியன்: தலைவரவர்களே, கிராம முன்சீப் கர்ணம் போன்ற அதிகாரிகள் வேலையை ஒப்புக்கொண்டது முதல் கடைசிவரைக்கும் ஒரே ஊரிலேயே இருப்பதால் அவர்கள் மூலமாகப் பல விவகாரங்கள் ஏற்படுவதாகப் பொதுமக்கள் மத்தியிலே நீண்ட காலமாக ஒரு கருத்து இருப்பதால் அவர்களையும் மாற்ற, அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்களைக் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குப் பிறகு வெவ்வேறு இடங்களுக்கு மாற்றுவதைப் போல, அரசு பரிசீலிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: இது பொதுவாக ஒரு பெரிய பிரச்சனையின் அடிப்படை அம்சங்களிலே வரக்கூடிய காரியங்களில் ஒன்று. அவர்களை முதலிலே அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்களாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமா என்பது ஒரு அடிப்படைப் பிரச்சனை. இன்றிருக்கிற அமைப்பிலே என்னென்ன காரியங்களைச் செய்யலாம் என்பதைப்பற்றி 10, 15 வருஷங்களாக யோசித்துக்கொண்டு வரப்படுகிறது. அவர்களை மாற்றுவது என்பது அவர்கள் அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்களாக ஆகிவிட்டார்கள் என்ற நிலையிலேதான் மாற்ற முடியும். அதிலும் பல சிக்கல்களும், சந்தேகங்களும் இருப்பதால் அதைப்பற்றிய தெளிவான முடிவு இப்பொழுது எடுக்க முடியாது.

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை: தலைவரவர்களே, கொலை செய்துவிட்டுச் சிறையில் தண்டனை பெற்ற குற்றவாளிகளுக்குக் கிராம முன்சீப் பதவி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிக் கொடுக்கலாமா? கொடுப்பது தவறு என்றால் அந்த வேலையைக் கொடுப்பதற்கு மூலகாரணமாக இருந்தவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: அது சம்பந்தமான விவரங்களை மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களே தெளிவாகவும், விவரமாகவும் முதலமைச்சரவர்களுக்கோ அல்லது என்னிடத்திலோ அல்லது இந்தச் சபையிலோ கொண்டுவந்தால் என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும் என்பதையும், அதற்கு அவசியம் இருக்கிறதா என்பதையும் பரிசீலனை செய்யலாம்.

1969 பிப்ரவரி 26]

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : தலைவரவர்களே, புதிதாக வட்டவாரிகள் பிரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த வட்டவாரிகள் அடிப்படையிலே கிராமக் கர்ணங்களை, முன்சீப்புகள் நியமிக்கும் உத்தேசம் உண்டா ? எப்பொழுது அவ்வாறு நியமிக்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பொதுவாகக் கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் பிரச்சனையில் முந்திய அரசு ஒரு கமிட்டி போட்டது. கிராம முன்சீப்பையும், கணக்குப்பிள்ளையையும், ஒன்றாக இணைத்து ஒரு உத்தியோகஸ்தரைப் போட்டுவிடுவது என்று 1955-ஆம் வருஷத்திலே திட்டம் போட்டு, கடந்த மந்திரி சபையில் திருவாளர் பக்தவத்சலம் அவர்கள் இருக்கும் நேரத்தில், 1965-ஆம் வருஷம் பரிசிலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு அவ்வாறு செய்வது உசிதம் இல்லை என்று அதை விட்டுவிட்டது. அதற்கு அவர்கள் நான்கு காரணங்கள் சொன்னார்கள். கிராம உத்தியோகஸ்தர் என்பது பரம்பரையாகப் பல காரியங்களிலே வந்து கொண்டு இருப்பது. அவர்களை அரசாங்க உத்தயோகஸ்தர்களாகச் செய்வது என்றால் சர்விஸ் ரூல்ஸ் என்றெல்லாம் ஏற்படுத்தினால், கிராம முன்சீப்புகளையும், கணக்குப்பிள்ளைகளையும் ஒன்றாக இணைப்பதால், பாதிப்பேருக்கு வேலை போய்விடுகிறது. அது ஒரு பிரச்சினை. அடுத்து, இரண்டு வேலைகளையும் ஒன்றாக இணைப்பதால் வேலை அதிகரிக்கும், அதனால் திறமை குறைகிறது. ஏற்கனவே இருக்கிற சங்கடங்கள் கிராம நிர்வாகத்திலே இருக்கிறது. இரண்டு பேர்கள் செய்தார்கள் என்று சொல்லப் படுகிற தப்புகள் இன்னும் அதிக அளவிலே ஏற்படுவதற்கு வாய்ப்பிருக்கிறது. இதற்கு மேலும் உத்தியோகஸ்தர்கள் என்று ஏற்றுக்கொண்டால் சர்வீஸ் ரூல்ஸ், டிரெயினிங், பனிஷ்மெண்ட் என்று வருகிற நேரத்தில் பரம்பரை பரம்பரையாக வரும் நிலைமை என்னும் வளையத்திற்குள் வரமுடியாது. சட்ட அமைச்சரவர்கள் சில யோசனைகளைச் சொன்னார்கள். எல்லோரையும் அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்களாக ஆக்கினால் அது எந்த அளவுக்கு நிதித் துறையைப் பாதிக்கும் என்று வருவாய்த்துறை வாரியத்தைக் கேட்கலாம் என்று யோசனை சொன்னார்கள். வருவாய்த்துறை வாரியம் நன்றாக ஆராய்ந்து பணத்தைப்பற்றிப் பதில் அளிக்காமல் அதற்குப் பதிலாக இரண்டு யோசனைகளைச் சொல்லியது. 'பரம்பரை வில்லேஜ் ஆஃபீசர்ஸ் ஆக்ட்' சுப்ரீம் கோர்ட்டில் செல்லுபடி ஆகாது என்று தீர்ப்பு கூறியிருக்கிறார்கள். அது சட்ட விரோதமாகிவிட்டது. பரம்பரை பாத்தியதை என்ற ஒரு காரணத்தினால் உரிமை கொண்டாட முடியாது என்று 'ரெப்பீல்' செய்யும்படி வாரியம் பரிந்துரை வழங்கியது. அதன்படி இந்த மன்றத்திலே அதனுடைய அடிப்படையில் வமிசாவழி கிராம உத்தியோகச் சட்டம் இந்த மன்றத்திலே ரத்து செய்யப்பட்டு, இன்றிருக்கும் கிராம உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு சர்விஸ் ரூல்ஸ், புது விதிமுறைகள் அரசாங்கத்தின் பரிசிலனையில் இருக்கிறது. ஆகவே, இது பெரிய ஒருங்கிணைந்த பிரச்சினை. கிராம உத்தியோகஸ்தர்களைச் சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களாக மாற்றுவதுபற்றிய பிரச்சினை, 20,000, 30,000 பேர்கள்

சொல்லப்போனால் இன்று கிராம முன்சீப்புகள், கர்ணம் 20,000 பேர் 25,000 பேர் இருக்கிறார்கள், அதற்கடுத்த ஊழியர்கள் சுமார் 25,000 பேர்கள் இருக்கிறார்கள், ஆக 50,000 பேர்கள் சம்பந்தமான இந்தப் பிரச்சினையின்மீது மிகவும் நிதானமாகவும், ஜாக்கிரதை யாகவும் முடிவினை மேற்கொள்ள வேண்டும். பரம்பரைச் சட்டம் இந்த மன்றத்திலே ரத்தாகி விட்டது என்பதால் அப்படியே நீக்கப் படுகிறார்கள் என்ற பொருள் இல்லை. புதிதாக வருகிற அந்தஸ்து, உயர்வுகள் ஆகிய நல்ல காரியங்களை இந்த அரசு மேற்கொண்டிருக் கிறது.

பருப்பு வகைகள்.

* 77 வினா—திரு. பெ. மலைச்சாமி: மாண்புமிகு உணவு, வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினா விற்கு விடையளிப்பாரா—

திருச்சி, மதுரை மாவட்டங்களில் துவரை போன்ற பருப்பு வகைச் செடிகள் பயிரிடுவதற்கேற்ற செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: ஆம்.

திரு. பெ. மலைச்சாமி: தலைவரவர்களே, இந்த ஆண்டு மதுரை மாவட்டத்தில் குவாலியர் பருப்பு வகையை அரசாங்கம் ஒன்றி யங்களின் மூலமாக வழங்கியது. ஆனால் இப்படிப்பட்ட செடிகள் செடிகளாகவே வளர்ந்திருக்கின்றனவேதவிர பயன் தருவதாக அமையவில்லை. எனவே, மீண்டும் அரசாங்கம் இதனைப் பரிசீ லிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: 1968-69-இல் 288 டன் அளவிற்கு குவாலியர் 3 வகை துவரை விதைகள் மத்தியப் பிரதேசத்திலிருந்து வரவழைக்கப்பட்டது. அதில் மதுரை மாவட்டத்தில் மதுரைக் கோட்டத்திற்கு 6 டன்னும், திண்டுக்கல் கோட்டத்திற்கு 12 டன்னும், உசிலம்பட்டி கோட்டத்திற்கு 14 டன்னும், பெரியகுளம் கோட்டத்திற்கு 12 டன்னும் வழங்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இவற்றிலிருந்து கூடுதலாக 836 டன்கள் உற்பத்தியாகும் என்ற தகவல்தான் வந்திருக்கிறது. அங்கத்தினர் குறிப்பிடுகிறபடி செடியாகமட்டும் இருக்கிறது, விளைச்சல் இல்லை என்றால் எந்தக் கிராமம் என்று தகவல் தந்தால், அது அந்தக் குறிப்பிட்ட நிலத்தில் ஏற்பட்ட கோளாறு அல்லது எதனாலே அந்த நிலை ஏற்பட்டது என்பதைப்பற்றித் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு அதுபற்றிக் கவனிக்கலாம். கூடுதலாக 836 டன்கள் உற்பத்தியாகும் என்ற தகவல்தான் வந்திருக்கிறது.

* 78 வினா.—திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு உணவு, வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

பருப்பு வகைகளின் பற்றாக்குறையைப் போக்குவதற்கு இந்த அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?